Проблемно-ориентированный анализ итогов всероссийской проверочной работы по русскому языку , проведённой «17» апреля 2018 года в 5 «А» и 5 «Б» классах МБОУ СОШ № 5 в 2017-2018 учебном году

Цель ВПР: оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО.

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, принявших участие в ВПР	Количество обучающихся, не принявших участие в ВПР/причина
5 «А»	26	22	4 (по болезни)
5 «Б»	27	24	3 (по болезни)

Продолжительность работы – 60 минут

Всероссийская проверочная работа проходила в присутствии наблюдателя Капети Жанны Борисовны, специалиста Управления образования администрации Балтийского муниципального района.

Качественная оценка результатов

Класс	Количество обучающихся, принявших участие в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний (%)	Степень обученности (%)
5 «А»	22	1	6	14	1	3,3	32%	46%
	Процент	5%	27%	63%	5%			
5 «Б»	24	3	14	7	0	3,8	71%	60%
	Процент	13%	58%	29%	0%			

Вывод (по таблице):

Результаты ВПР в 5 «А» классе можно считать удовлетворительными. Средний балл – 3,3. Показатели степени обученности (46%), качества знаний (32%) в 5 «А» классе низкие. Один ученик (5%) не достиг базового уровня. 63% учеников показали удовлетворительные результаты.

По результатам проверки ВПР ученики 5 «Б» класса показали хороший результат. Средний балл 3,8. Учеников, не справившихся с работой, нет. 71 % учеников справились на «4» и «5». Показатель степени обученности 60%.

Обучающиеся показали следующий уровень достижения результатов освоения предмета

Класс	Количество обучаю-	Количество	Количество обу-	Количество обу-

	щихся, принявших участие в ВПР	обучающихся, достигших базового уровня	чающихся, не достигших базового уровня	чающихся с повышенным уровнем
5 «А»	22	14	1	7
	Процент	63%	5%	32%
5 «Б»	24	7	0	17
	Процент	29%	0%	71%

Вывод: в 5 «А» классе базового уровня достижения результатов освоения предмета достигли 63 % процента учеников. Повышенного уровня достигли 32 % учеников. Один ученик (5%) не достиг базового уровня.

В 5 «Б» классе 71% учеников достигли повышенного уровня освоения предмета.

29% достигли базового уровня. Учеников, не достигших базового уровня, нет.

1. **Анализ результативности выполнения заданий в 5 –х классах**

Номер задания	Тематический блок	Контролируемое предметное знание/умение	По району (%)	По региону (%)	По России (%)
1.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	1 К1 Соблюдение орфографических норм	65	67	55
		1 К2 Соблюдение пунктуационных норм	36	38	49
		1 К3 Правильность списывания текста	98	93	89
2.	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологиче-	2 К1 Навыки фонетического анализа слова	57	54	52
		2 К2 Навыки морфемного анализа слова	76	80	82
		2 К3 Навыки морфологического анализа слова	57	50	50
		2 К4 Навыки синтаксического анализа предложения	38	52	55

	ский анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.				
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими).	3 Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	72	71	69
4	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	4 (1) Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	86	82	75
		4 (2) Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	75	55	52
5	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	5 (1) Умение распознавать предложение с прямой речью; расстановка знаков препинания.	63	53	57
		5 (2) Составление схемы предложения с прямой речью	50	41	43
6	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на	6 (1) Распознавание предложения с обращением, расстановка знаков препинания	57	54	54
		6 (2) Умение объяснить	41	47	45

	грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	выбор предложения			
7	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	7 (1) Распознавание сложного предложения, расстановка знаков препинания	68	62	57
		7 (2) Объяснение основания выбора предложения	65	50	45
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	8 Определение основной мысли текста	61	55	45
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала.	9 Умение найти в тексте запрашиваемую информацию	52	56	51
10	Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	10 Определение функционально-смыслового типа речи текста	50	50	31
11	Совершенствование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	11 Нахождение в тексте синонима к заданному слову	78	82	68

12	Совершенствование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	12 Нахождение в тексте антонима к заданному слову	80	90	85

Вывод: Анализ результативности выполнения заданий показывает, что наибольшее количество ошибок учащиеся допустили

1. при выполнении различных видов **языковых разборов**: морфологического анализа слова (справились 57%), фонетического анализа слова (справились 57%), синтаксического разбора предложения (справились 38%).
2. при работе с текстом (задания 8 -10): всего 50 % учеников продемонстрировали умение определять **функционально-смысловой тип речи**, 52% владеют **навыками поискового чтения**, 61% умеют определять **основную мысль** текста.
3. при соблюдении **пунктуационных норм** языка (справилось 36 %)

2. Сравнительный анализ с результатами вводных, промежуточных работ и четвертными отметками

5 «А»

Отметка	Вводная контрольная работа	1 четверть	2 четверть	Контрольная работа за 1 полугодие	3 четверть	Результаты ВПР
Количество обучающихся	**24**	**27**	**26**	**22**	**26**	**22**
«5»	**1**	**2**	**3**	**2**	**4**	**1**
«4»	**8**	**14**	**8**	**7**	**9**	**6**
«3»	**9**	**11**	**15**	**7**	**13**	**14**
«2»	**6**	**0**	**0**	**6**	**0**	**1**
Средний балл	**3,2**	**3,6**	**3,5**	**3,2**	**3,6**	**3,3**
Качество знаний (%)	**37%**	**59%**	**42%**	**41%**	**50%**	**32%**
Степень Ообученности (%)	**43%**	**55%**	**52%**	**45%**	**56%**	**46%**

Вывод: Сравнительный анализ результатов ВПР 5 «А» класса с результатами входной контрольной работы и контрольной работы за I полугодие показывает, что средний балл по ВПР подтверждает средний балл по указанным контрольным работам, но качество знаний по результатам ВПР значительно снизилось в сравнении с показателями качества знаний по результатам контрольных работ. Сравнение результатов ВПР с результатами четвертных оценок показывает, что показатели ка-

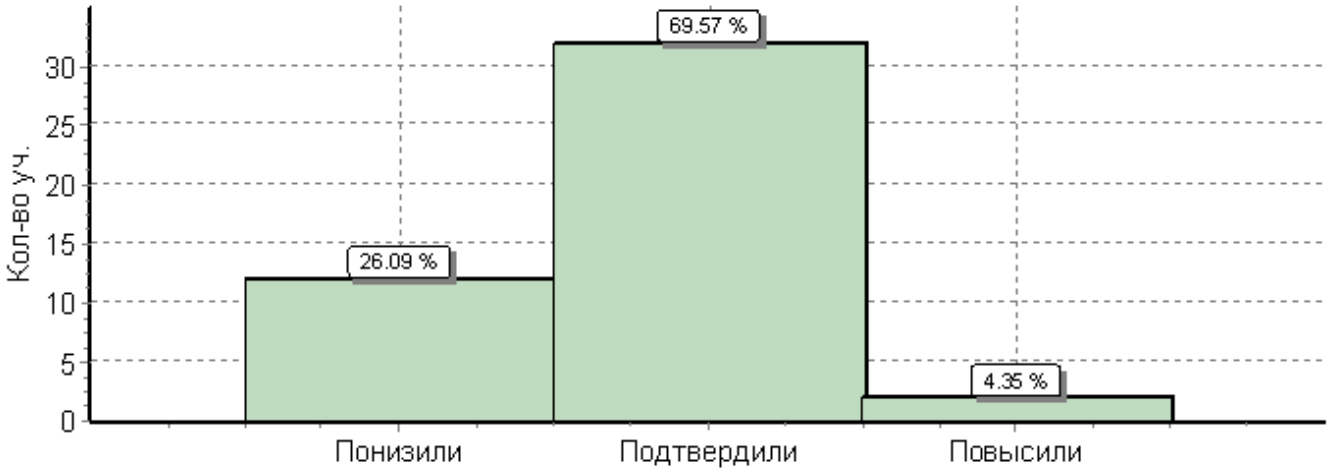
чества знаний и средний балл по результатам четвертных оценок значительно завышены, особенно по результатам I и III четвертей. Сравнивая результатами последних четвертных оценок (за III четверть), можно увидеть, что только 13 человек (59 %) подтвердили свои отметки, 9 человек (41 %) понизили свои результаты.

5 «Б»

Отметка	Вводная контрольная работа	1 четверть	2 четверть	Контрольная работа за 1 полугодие	3 четверть	Результаты ВПР
Количество обучающихся	**21**	**26**	**27**	**26**	**27**	**24**
«5»	**4**	**7**	**6**	**8**	**6**	**3**
«4»	**9**	**14**	**13**	**9**	**12**	**14**
«3»	**7**	**5**	**8**	**6**	**9**	**7**
«2»	**1**	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**
Средний балл	**3,8**	**4**	**3,9**	**3,8**	**3,9**	**3,8**
Качество знаний (%)	**62%**	**81%**	**70%**	**65%**	**67%**	**71%**
Степень Ообученности (%)	**59%**	**68%**	**64%**	**63%**	**63%**	**60%**

Вывод: Сравнительный анализ результатов ВПР 5 «Б» класса с результатами входной контрольной работы и контрольной работы за I полугодие показывает, что средний балл по ВПР подтверждает средний балл по указанным контрольным работам, но качество знаний по результатам ВПР значительно возрос в сравнении с показателями качества знаний по результатам контрольных работ. Сравнение результатов ВПР с результатами четвертных оценок показывает, что показатели среднего балла по результатам четвертных оценок незначительно завышены (на 0,1 – 0,2 %), а показатели качества знаний незначительно занижены (на 1- 6%). Однако, в целом результаты ВПР подтверждают результаты за II и III четверти. Сравнивая результатами последних четвертных оценок (за III четверть), можно увидеть, что 19 человек (79 %) подтвердили свои отметки, 3 человек (12 %) понизили свои результаты, а 2 человека (8%) повысили.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (за III четверть) (5 «А» и 5 «Б» класс)



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	12	26
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	32	70
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	2	4
Всего*:	**46**	**100**

3. Общие выводы, включающие план работы с классом и индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся:

Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся необходимо:

1. Включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок: языковые разборы (синтаксический, морфологический, фонетический), задания, направленные на работу с текстом (определение основной мысли, поиск необходимой информации, определение типа речи текста), большое внимание следует уделить также развитию орфографических и пунктуационных навыков по темам: правописание безударных гласных в корне, правописание окончаний глаголов, прилагательных, постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами, в сложных предложениях.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка.
3. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
4. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.
5. Провести работу над ошибками.

Учитель русского языка Гришина Евгения Анатольевна